



Allegato 5 - Griglia di valutazione

AVVISO PUBBLICO RICETTIVITA' ALBERGHIERA								
Griglia di valutazione								
Criteria di Valutazione	Specifiche di valutazione	Parametri	Criteria attribuzione punteggio	Punteggio attribuibile	Punteggio max			
CRITERIO 1 Efficacia del progetto	Prospettive di mercato e vantaggio competitivo dell'iniziativa	Contributo dell'investimento all'incremento della capacità attrattiva dell'impresa	Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, non presenti o presenti in modo non significativo e/o totalmente incoerenti	0	8			
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, presenti ma gravemente insufficienti e/o gravemente incoerenti	1,6				
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, presenti ma non del tutto sufficienti e/o non del tutto coerenti	3,2				
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, complessivamente coerenti e sufficienti	4,8				
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, con un buon livello di correttezza e coerenza	6,4				
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, con un ottimo livello di correttezza e coerenza	8				
		Analisi di mercato dell'iniziativa con individuazione e quantificazione del target di clientela, della concorrenza ed individuazione del vantaggio competitivo	Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, non presenti o presenti in modo non significativo e/o totalmente incoerenti	0	10			
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, presenti ma gravemente insufficienti e/o gravemente incoerenti	2				
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, presenti ma non del tutto sufficienti e/o non del tutto coerenti	4				
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, complessivamente coerenti e sufficienti	6				
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, con un buon livello di correttezza e coerenza	8				
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, con un ottimo livello di correttezza e coerenza	10				
		Efficacia e coerenza delle strategie di prodotto/servizio, prezzo, comunicazione e distribuzione rispetto al posizionamento strategico dell'iniziativa a seguito dell'investimento	Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, non presenti o presenti in modo non significativo e/o totalmente incoerenti	0	10			
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, presenti ma gravemente insufficienti e/o gravemente incoerenti	2				
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, presenti ma non del tutto sufficienti e/o non del tutto coerenti	4				
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, complessivamente coerenti e sufficienti	6				
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, con un buon livello di correttezza e coerenza	8				
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, con un ottimo livello di correttezza e coerenza	10				
	Punteggio max criterio 1				28			
	<i>Punteggio minimo da conseguire nel criterio 1 ai fini dell'ammissibilità: 14</i>							
	Criteria di Valutazione	Specifiche di valutazione	Parametri	Criteria attribuzione punteggio	Punteggio attribuibile	Punteggio max		
CRITERIO 2 Efficienza del progetto	Fattibilità e sostenibilità economica finanziaria dell'iniziativa	Attendibilità, coerenza e sostenibilità delle fonti di copertura individuate rispetto ai fabbisogni finanziari dell'iniziativa	Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, non presenti o presenti in modo non significativo e/o totalmente incoerenti	0	14			
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, presenti ma gravemente insufficienti e/o gravemente incoerenti	2,8				
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, presenti ma non del tutto sufficienti e/o non del tutto coerenti	5,6				
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, complessivamente coerenti e sufficienti	8,4				
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, con un buon livello di correttezza e coerenza	11,2				
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, con un ottimo livello di correttezza e coerenza	14				
		Redditività dell'iniziativa e attendibilità degli indici di bilancio	Non ci sono informazioni sulla redditività a regime e/o gli indici di bilancio non sono quantificati e/o sono del tutto inattendibili	0	10			
			Le informazioni sulla redditività a regime e sugli indici di bilancio sono parzialmente attendibili e/o mostrano un livello di redditività gravemente insufficiente	2				
			Le informazioni sulla redditività a regime e sugli indici di bilancio mostrano un livello di redditività non del tutto sufficiente	4				
			Le informazioni sulla redditività a regime e sugli indici di bilancio sono attendibili e mostrano un livello di redditività sufficiente	6				
	Le informazioni sulla redditività a regime e sugli indici di bilancio sono attendibili e mostrano un buon livello di redditività		8					
	Le informazioni sulla redditività a regime e sugli indici di bilancio sono attendibili e mostrano un livello di redditività ottimo		10					
	Punteggio max criterio 2					24		
	<i>Punteggio minimo da conseguire nel criterio 2 ai fini dell'ammissibilità: 14</i>							



Criteria di Valutazione	Specifiche di valutazione	Parametri	Criteria attribuzione punteggio	Punteggio attribuibile	Punteggio max
CRITERIO 3 Credibilità del soggetto proponente e realizzabilità del progetto rispetto alla complessità dell'iniziativa candidata	Livello della progettazione e cantierabilità del progetto	Fattibilità tecnica dell'iniziativa, in rapporto alla completezza e coerenza dell'assetto produttivo della struttura organizzativa	Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, non presenti o presenti in modo non significativo e/o totalmente incoerenti	0	8
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, presenti ma gravemente insufficienti e/o gravemente incoerenti	1,6	
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, presenti ma non del tutto sufficienti e/o non del tutto coerenti	3,2	
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, complessivamente coerenti e sufficienti	4,8	
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, con un buon livello di correttezza e coerenza	6,4	
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, con un ottimo livello di correttezza e coerenza	8	
		Cantierabilità del progetto in termini di autorizzazioni e/o certificazioni necessarie per lo svolgimento dell'attività proposta	Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, non presenti o presenti in modo non significativo e/o totalmente incoerenti	0	6
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, presenti ma gravemente insufficienti e/o gravemente incoerenti	1,2	
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, presenti ma non del tutto sufficienti e/o non del tutto coerenti	2,4	
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, complessivamente coerenti e sufficienti	3,6	
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, con un buon livello di correttezza e coerenza	4,8	
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, con un ottimo livello di correttezza e coerenza	6	
	Credibilità dell'impresa proponente in termini di adeguatezza e coerenza del profilo dei soci e/o del management rispetto alla complessità del progetto imprenditoriale	Coerenza delle esperienze, delle qualifiche e delle competenze manageriali e tecniche della compagine sociale /o del management, rapportate alla dimensione e complessità del progetto imprenditoriale proposto	Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, non presenti o presenti in modo non significativo e/o totalmente incoerenti	0	10
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, presenti ma gravemente insufficienti e/o gravemente incoerenti	2	
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, presenti ma non del tutto sufficienti e/o non del tutto coerenti	4	
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, complessivamente coerenti e sufficienti	6	
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, con un buon livello di correttezza e coerenza	8	
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, con un ottimo livello di correttezza e coerenza	10	
		Indice di copertura finanziaria delle immobilizzazioni espresso in % come risultato del seguente rapporto: (patrimonio netto + debiti a medio/lungo termine)/totale immobilizzazioni	Nel caso l'indice di copertura finanziaria delle immobilizzazioni sia minore o uguale a 0%	0	5
			Nel caso l'indice di copertura finanziaria delle immobilizzazioni sia maggiore di 0% e inferiore o uguale a 50%	2	
			Nel caso l'indice di copertura finanziaria delle immobilizzazioni sia maggiore di 50% e fino a 100%	3	
			Nel caso l'indice di copertura finanziaria delle immobilizzazioni sia maggiore di 100%	5	
		Indice di indipendenza finanziaria espresso in % come risultato del seguente rapporto: patrimonio netto/totale passivo	Nel caso l'indice di copertura finanziaria delle immobilizzazioni sia minore o uguale a 0%	0	5
			Nel caso l'indice di copertura finanziaria delle immobilizzazioni sia maggiore di 0% e inferiore o uguale a 30%	1,5	
	Nel caso l'indice di copertura finanziaria delle immobilizzazioni sia maggiore di 30%		5		
	Credibilità dell'impresa proponente in termini di adeguatezza e coerenza del profilo dei soci e/o del management rispetto alla complessità del progetto imprenditoriale	Coerenza, congruità e fattibilità tecnologica ed operativa del piano di investimento	Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, non presenti o presenti in modo non significativo e/o totalmente incoerenti	0	8
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, presenti ma gravemente insufficienti e/o gravemente incoerenti	1,6	
Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, presenti ma non del tutto sufficienti e/o non del tutto coerenti			3,2		
Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, complessivamente coerenti e sufficienti			4,8		
Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, con un buon livello di correttezza e coerenza			6,4		
Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, con un ottimo livello di correttezza e coerenza			8		
Sostenibilità e coerenza del cronoprogramma	Sostenibilità e coerenza del cronoprogramma	Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, non presenti o presenti in modo non significativo e/o totalmente incoerenti	0	2	
		Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, presenti ma gravemente insufficienti e/o gravemente incoerenti	0,4		
		Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, presenti ma non del tutto sufficienti e/o non del tutto coerenti	0,8		
		Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, complessivamente coerenti e sufficienti	1,2		
		Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, con un buon livello di correttezza e coerenza	1,6		
		Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, con un ottimo livello di correttezza e coerenza	2		
Punteggio max criterio 3					44
<i>Punteggio minimo da conseguire nel criterio 2 ai fini dell'ammissibilità: 20</i>					



Criteri di Valutazione	Specifiche di valutazione	Parametri	Criteri attribuzione punteggio	Punteggio attribuibile	Punteggio max
CRITERIO 4 Innovatività del progetto	Impatto in termini di innovazione	Innovatività del progetto (di prodotto/processo/organizzativa etc.)	Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, non presenti o presenti in modo non significativo e/o totalmente incoerenti	0	4
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, presenti ma gravemente insufficienti e/o gravemente incoerenti	0,8	
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, presenti ma non del tutto sufficienti e/o non del tutto coerenti	1,6	
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, complessivamente coerenti e sufficienti	2,4	
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, con un buon livello di correttezza e coerenza	3,2	
			Informazioni, in relazione al parametro di valutazione, con un ottimo livello di correttezza e coerenza	4	
Punteggio max criterio 4				4	4
Punteggio massimo conseguibile					100
Soglia minima per l'ammissione alle agevolazioni					60

Ai fini dell'ammissibilità alle agevolazioni il proponente deve rispettare entrambe le seguenti condizioni:

- conseguire il punteggio minimo previsto per i criteri di valutazione n. 1, 2 e 3. Il criterio 4 non prevede un punteggio minimo;
- conseguire un punteggio complessivo minimo pari a 60 punti.

Al fine di consentire il calcolo degli indici previsti nell'ambito del criterio n. 3, il soggetto proponente deve allegare alla domanda di agevolazione n. 3 bilanci approvati alla data di presentazione della domanda. Nel caso il soggetto proponente non disponga di 3 bilanci approvati alla data di presentazione della domanda, deve presentare 3 bilanci approvati relativi ad un socio di riferimento persona giuridica. Nel caso il soggetto proponente sia un'impresa non tenuta alla redazione del bilancio è necessario presentare apposita attestazione da parte di un revisore legale iscritto all'albo circa il valore delle voci contabili necessarie alla determinazione degli indici; tale valore può essere determinato a seguito di opportuna riclassificazione avendo cura, nella attestazione, di specificare il criterio di riclassificazione. Nel caso, infine, il soggetto proponente non disponga di n.3 bilanci o di un socio di riferimento (persona giuridica) dovrà allegare i bilanci di cui dispone, specificando che, in caso non siano disponibili i dati contabili richiesti (impresa costituita ma non operativa alla data del 09/08/2021) ai suddetti parametri sarà attribuito il punteggio 0 (zero), ma è comunque consentita la partecipazione all'avviso pubblico.